



EDITORIAL

Las consecuencias globales de la guerra en Ucrania y propuestas de pacificación desde los Derechos Humanos

The global consequences of the war in Ukraine and proposals for pacification from Human Rights

Antonio Sánchez-Bayón *

Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, España; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4855-8356>

*Autor de correspondencia a email: antonio.sbayon@urjc.es

(Recibido 18 de noviembre de 2022; aceptado 31 de marzo de 2023)

Resumen

El Comité Editorial de la Revista Semestre Económico de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno-Perú, en la presente edición, pone en consideración de los lectores, el tema del contexto internacional con efectos diferenciados a las economías de los países, titulado “las consecuencias globales de la guerra en Ucrania y propuestas de pacificación desde los Derechos Humanos” elaborado por Antonio Sánchez Bayón. Se abordan cuatro cuestiones: 1) el reconocimiento de la condición de una guerra total; 2) la reflexión sobre si la Historia se repite (y cómo); 3) realizar un mínimo balance de ganadores y perdedores; y 4) aportar unas notas de justicia transicional, iushumanismo y Derecho Humanitario. De tal modo, es posible hacer balance de un conflicto que supera el año y no da señales claras sobre su conclusión, siendo cuatro los principales escenarios barajados.

Palabras clave: guerra en Ucrania; derechos humanos; derecho humanitario; Análisis Económico del Derecho.

Abstract

The Editorial Committee of the Semestre Económico Journal of the Universidad Nacional del Altiplano de Puno-Perú, in this edition, puts into consideration of the readers, the issue of the international context with differentiated effects on the economies of the countries, entitled "the consequences overviews of the war in Ukraine and proposals for pacification from Human Rights" prepared by Antonio Sánchez Bayón. Four issues are addressed: 1) the recognition of the condition of a total war; 2) reflection on whether history repeats itself (and how); 3) make a minimum balance of winners and losers; and 4) provide some notes on transitional justice, human rights and Humanitarian Law. In this way, it is possible to take stock of a conflict that goes beyond.

Keywords: war in Ukraine; human rights; Humanitarian Law; Economic Analysis of Law.

1. Introducción

En el presente artículo se abordan 4 puntos a tratar, las cuales son: 1) El reconocimiento de la condición de una guerra total; 2) Reflexionar si la historia se repite; 3) Realizar un pequeño balance de ganadores y perdedores; y 4) Aportar alguna nota sobre justicia transicional.

Lo primero de todo es compartir con ustedes dos reflexiones de partida:

Figura 1. Sumario



Fuente: elaboración propia

- a) Una es de Maslow (muy conocido por su pirámide de valores y motivación)¹, pero en este caso, se alude a una expresión que le gustaba compartir con los alumnos: “si tu única herramienta es un martillo, entonces tiendes a tratar cada problema como si fuera un clavo”. Por tanto, vamos a intentar ampliar la visión y a encender distintos focos a varios planteamientos. Luego, esta no es una presentación para personas altamente ideologizadas, porque no van a poder entender las complejidades y matices que definen el contexto y su desarrollo. Efectivamente, ha sido muy acertado el título que le han puesto los organizadores (a estas jornadas), de implicaciones globales de la guerra y su impacto en los derechos humanos.
- b) También, va a estar presente en todo el recorrido expositivo, la frase conocidísima de Churchill, dirigida a Chamberlain² y a los demás políticos de su época (defensores de la política del apaciguamiento), cuando les increpaba: “os dieron a elegir entre el deshonor o la guerra, elegisteis el deshonor y tendréis la guerra”.

Por tanto, ¿en qué situación nos encontramos? Normalmente, se decía antes que la guerra se podía hacer por tierra, mar y aire. Hoy en día, en realidad, va dirigida al cuerpo, al corazón y a la mente. Me explico –y ahora lo vamos a ver–, ya que esta guerra está teniendo tal dimensión, por esto se llama una guerra total. Ya no es como hemos visto en otras situaciones guerras asimétricas (v.g. Afganistán). La guerra tiene lugar en el campo de batalla, en la retaguardia, en los medios de comunicación, en las alianzas geopolíticas, etc. Lo primero de todo es, cómo lo llamamos, porque empezamos hablando de la “guerra en Ucrania”; luego pasaron a llamarla “guerra de Putin”; los franceses acuñaron la expresión “conflicto Ucrania – Rusia”; finalmente, los estadounidenses han impuesto su visión de la “invasión de Ucrania”. Personalmente, añadiría la “ocupación”. Resulta que la denominación no es baladí

1. [Las notas a pie de página son de Ricardo Corrales] Abraham Maslow (1908–1970), psicólogo norteamericano, cuya pirámide sintetiza una teoría de motivación que trata de explicar qué impulsa la conducta humana. La cual consta de 5 niveles que están ordenados jerárquicamente según las necesidades humanas que atraviesan a todas las personas. Ver <https://www.academia.edu/40517751/La_Pir%C3%A1mide_de_Necesidades_de_Abraham_Maslow>

2. Arthur Neville Chamberlain fue un político conservador británico, que desempeñó el cargo de primer ministro entre el 28 de mayo de 1937 y el 10 de mayo de 1940. Es famoso por su política de apaciguamiento con respecto al Tercer Reich, así como por su firma del Acuerdo de Múnich el 30 de septiembre de 1938, otorgando a ese país la región –supuestamente– germanófona de los Sudetes de Checoslovaquia. Tras la invasión alemana de Polonia el 1 de septiembre de 1939, que marcó el principio de la Segunda Guerra Mundial, anunció la declaración de guerra a Alemania dos días después y dirigió al Reino Unido durante los primeros ocho meses del conflicto bélico hasta su renuncia al cargo. Ver <Wikipedia.com>

Figura 2. Reflexiones preliminares



Fuente: elaboración propia

jurídicamente hablando: la terminología que empleemos afecta a la calificación y sus consecuencias. En una guerra se supone que hay dos bandos en conflicto, resultando difícil determinar quién es el agresor y quién es el agredido, pero por lo menos hay unos contendientes y se aplica el Derecho humanitario. El conflicto, le quita importancia. Más aún, el propio Putin estuvo hablando desde el inicio de que eran simples maniobras militares (para quitar importancia y cubrirse, por si acaso la “operación especial” saliera mal); tal calificación tenía sentido también con toda la propaganda que había estado lanzando, de que efectivamente Ucrania era parte de Rusia: el Rus de Kiev, fue el origen histórico del primer Reino de Ucrania, sirviendo de legitimación histórica posterior de la articulación Zarista a partir del siglo XVI. Al final me quedo con el término “ocupación” por las implicaciones en el Derecho Internacional: en la libre determinación de los pueblos, solamente caben 3 supuestos (ocupación militar, colonialismo y apartheid). Se insiste en que es muy importante la calificación dada al fenómeno, y en cualquier caso, si dudamos, es preferible quedarse con el término “guerra”, pues así opera el Derecho Humanitario y, por tanto, cabe luego incoar procedimientos por delitos de lesa humanidad. Por tanto –una vez más– no es baladí cómo llamemos a esta situación que estamos ahora observando, en las que hubo distintos argumentos, muchos emocionales. El propio Putin hablaba de la “desnazificación” de Ucrania, lo cual tiene su “gracia” porque Zelenski³ es de origen judío. Luego se utilizó argumentos de corte nacionalista y el orgullo de la Gran Rusia (es la versión 1.0, para recuperar esos territorios originales); ahora es la versión 2.0, porque es Rusia contra el resto de Occidente, sobre todo contra los Estados Unidos de América y la Unión Europea, no siendo realmente un bloque, como luego veremos. Se utilizaron también los argumentos contra la OTAN: no puede ser que se aluda al freno expansionista de la OTAN, ya que el contexto y los actores han cambiado. El pacto de Varsovia y la URSS ya desaparecieron. Luego

3. Volodímír Oleksándrovich Zelenski, es un actor y político ucraniano y actual presidente de Ucrania, siendo el 6.º presidente del país desde su independencia en 1991. Zelenski, que obtuvo su Licenciatura en derecho en la Universidad Nacional de Economía de Kiev, Vadim Guetman, creció con el idioma ruso como lengua materna en Krivói Rog, una importante ciudad del óblast de Dnipropetrovsk en el centro de Ucrania. Antes de su carrera política fue actor, guionista, productor y director de cine y televisión, y creó la productora audiovisual Kvarstal 95 Studio, de contenido cinematográfico y televisivo, así como también opera como estudio de animación y organizadora de conciertos. Ver en <https://es.wikipedia.org/wiki/Volodímír_Zelenski>

se aludió a los tratados internacionales favorecedores de la reunificación alemana, donde se renunciaba al avance hacia el este de la OTAN, sin embargo, se insiste, fue firmado por otros actores. Por último, ¿desde cuándo un país, de manera imperialista, puede impedir a otros que ejerzan su soberanía? ¿A caso Ucrania no puede incorporarse a la Unión Europea y a la OTAN sin permiso de Rusia? (entonces estaríamos negando el Derecho Internacional). Ningún país puede imponerle a otro unas condiciones de ese tipo. Además eso fue con la URSS, que ya se extinguió, luego Rusia no tiene que decir nada a ese respecto (sobre la posible entrada de Ucrania en la OTAN y/o la Unión Europea); sin embargo, tal cosa sí se le prometió a Ucrania por parte de la comunidad internacional, en reiteradas ocasiones, y por ello, Ucrania permitió que se ocupara parte de su territorio (Crimea), la entrega de armas nucleares, y tuvo lugar EuroMaidan (manifestaciones populares a favor del ingreso en la Unión Europea) –tal como se puede ver en las imágenes–.

Figura 3. Valoración de la guerra



Fuente: elaboración propia

Hay que añadir que Biden, en sus comunicaciones, estuvo muy desacertado. No le interesaba una guerra en Ucrania, para tapar asuntos propios (los relativos a su hijo, sobre tráfico de influencia y otros posibles problemas jurídicos) –podría decirse que emuló lo ocurrido con Gadafi en Libia, permitiéndose su caída, para tapar secretos–. Además, en febrero de 2022, estaban ya en curso las elecciones de medio mandato o mid-term election⁴, por lo que no le interesaba a Biden meterse en Ucrania, dejando así completamente “vendida” a esta nación. Finalmente, la justificación de esta guerra, puede encontrarse en argumentos económicos, como es el litio. Ucrania no solamente es rica por los cereales, además de su industria pesada en el Este (justamente la zona del Dombás⁵), que ha sido ocupada y que ahora

4. Las elecciones de medio mandato de Estados Unidos (mid-term election) son las elecciones generales que se efectúan en noviembre cada dos años, en el punto medio de la legislatura de cuatro años de un presidente. En esos comicios se eligen los 435 escaños de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, y 33 o 34 de los 100 del Senado de Estados Unidos. Además, en estas elecciones 34 de los 50 estados de EE.UU. eligen sus gobernadores para un mandato de cuatro años. Mientras que Vermont y Nuevo Hampshire, eligen gobernadores a plazos de dos años, tanto en las elecciones intermedias como en las presidenciales. Así, 36 gobernadores son elegidos durante las elecciones intermedias. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_de_medio_mandato_de_Estados_Unidos>

5. La cuenca del Donets, abreviada por sus siglas en alfabeto cirílico como Donbas o Donbass, y de otra forma como

están en retirada los rusos, sino que además, como les digo es muy rica en litio. El litio es uno de los componentes más importantes que tenemos hoy día para nuestros aparatos tecnológicos, es fundamental. Justo a inicios del 2022 estaba negociando Zelenski con varias multinacionales: una canadiense, otra neozelandesa y otra China, para la explotación del litio -luego les enseñaré en imágenes dónde están los yacimientos y por qué ahora además coincide que buena parte de los bombardeos masivos se están dando donde están todas estas minas-.

En cierto modo, poniéndose en el lugar de Putin, pareciera que pensara para sí: “si no lo voy a poder explotar yo, que no lo exploté nadie”. Como les decía, esta es una guerra total, por tanto, con militares en el frente, milicianos y resistencia desarrollando una guerra de guerrillas, la tecnología con los drones y satélites e internet. Por eso, fue muy importante cuando intentaron cortar de manera tradicional las señales de comunicación convencional (radio, televisión y telefonía); por ello fue muy importante el papel del Starlink⁶, que siguió dando cobertura, e incluso Google Maps, que rendía cuenta de los avances de las tropas rusas, que parecían al principio imparables (máxime aquella columna de blindados de 60 kilómetros, que sería una distancia equivalente a la existente entre las ciudades de Madrid y Toledo en España: toda una línea de tanques, que afortunadamente fue parada por los drones luego, o habría habido una destrucción masiva de poblaciones). Luego, veremos por qué el Ejército Ruso pese a que hizo inversiones para modernizarse, no lo logró, y fue por el problema de la corrupción. Tampoco, los ataques masivos rusos obtuvieron el resultado esperado, sin embargo, a Ucrania le fue mucho mejor con el poco armamento dado por Occidente, pero sí mucho más selectivo y de precisión, por tanto, ciertos lanzacohetes como los drones han hecho una labor muy importante, porque claro, el problema era que a los militares ucranianos no les podrías dar un Avión F-35, ya que no tienen pilotos preparados, eso cuesta una barbaridad, ya les digo yo estuve en un F-18, tú entras y tienes el panel de la izquierda, el del frente, el de la derecha, algo arriba y, además, luego cambias a la derecha y cambias hasta cuatro veces, por eso, el manejar todos esos paneles es complicadísimo; pero el control de los drones es mucho más fácil y su uso militar ha sido muy eficiente. Los velos de confusión (Sánchez-Bayón, 2017 y 2019a-d), en la guerra fría eran así en cuanto a todo lo que era la contrainteligencia, todo lo que era la desinformación que en eso efectivamente los soviéticos siempre fueron bastante buenos. Ahora, el problema es que además en Rusia se basó en una ley, por la cual si tú informabas contradiciendo en lo más mínimo la versión oficial del Gobierno, cometías un delito que te ibas 20 años a la cárcel, entonces, ahora tú ves a periodistas rusos que dicen, bueno como informo yo ahora mismo, pues, si digo que se han retirado las tropas estoy yendo contra la versión oficial, y me pueden llevar a la cárcel, pero si digo que se tienen que mantener las tropas, estoy también desinformando, entonces esto como lo comentó. Luego, hay otro problema, que es el caballo de Troya y la quinta columna, esto lo tenemos desde los 90, hay una tradición francesa, sobre todo en el área de París que ha sido así, ya les digo no solamente cambiando las terminologías diciendo que efectivamente no se puede decir que Rusia sea una dictadura, incluso inventas términos, es que es una “democradura”, mezclando dictadura y democracia, porque tienen unos intereses por razón del gas, petróleo y otras tantas razones, por tanto están constantemente ahora presionando a Zelenski y, por eso fueron además tanto Scholz⁷ como Macron⁸ los últimos en irle a visitar, y siempre está poniendo

Dombás, es una región histórica, cultural y económica de Ucrania. La palabra adaptada al español como «Dombás» se deriva del sustantivo compuesto a partir de «Donets» y «bassein», así Donbás significa literalmente «cuenca del Donets». Ver <<https://es.wikipedia.org/wiki/Dombás>>

6. El pasado lunes 28 de febrero llegó un cargamento de terminales del servicio de internet satelital Starlink de Elon Musk a Ucrania, según informó el ministerio ucraniano de Transformación Digital, que había solicitado los dispositivos al multimillonario estadounidense de cara a la invasión rusa. La red de satélites Starlink podría aportar una conexión a internet en las zonas golpeadas por los ataques del ejército ruso que invadió Ucrania el pasado jueves. Ver <<https://www.semana.com/tecnologia/articulo/elon-musk-lanzo-una-advertencia-sobre-el-uso-de-starlink-en-ucrania/2022222/>>

7. Olaf Scholz es un político alemán que se desempeña como canciller de Alemania desde 2021. Perteneció al Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD); anteriormente se desempeñó como primer alcalde de Hamburgo entre 2011 y 2018, además de fungir como vicepresidente del SPD entre 2009 y 2019. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Olaf_Scholz>

8. Emmanuel Jean-Michel Frédéric Macron (Amiens, Alta Francia, 21 de diciembre de 1977) es un político francés, vigésimo quinto presidente de la República Francesa desde 2017. Exfuncionario público y especialista en inversión bancaria, fue empleado y

trabas Macron, y diciendo que bueno, no se puede humillar a Putin, hay que darle una salida, por tanto ahí siempre tenemos en Europa esa quinta columna. Por último, temas de geopolítica lo vamos a ver en los bloques, que no solamente es una cuestión de intereses económicos, sino también la superioridad moral y cultural, lo que está en juegos es qué modelo vamos a tener porque además hay un cambio del Orden Mundial, y por tanto democracia duras o como los queramos llamar. Rápidamente aquí tienen (vid. diapositiva).

Figura 4. Depósitos de litio



Fuente: elaboración propia

Tantos se ha disparado el precio del litio justamente donde están, en la zona del este había muchísimo y sobre todo la zona de Jarcov por eso también esa obsesión por tomar esa zona, y al final el general “siloviki”⁹ que le llaman el general “Armagedón”, desde que en octubre se ha hecho cargo de la misión, está aumentando todos estos bombardeos masivos, no respetando a la población civil y por lo tanto confirmando una vez más todos los crímenes de guerra habidos y por haber.

Miren ya no solamente lo que decía Churchill en su momento todo el año 1938, cuando Hitler empezó a ocupar todo lo que podía, de Hungría en el 39 pasó a Polonia, todo lo que es la Galitzia y, Polonia es un país muy curioso porque a medida que ha pasado el tiempo, también, se ha ido desplazando hacia la izquierda. Pero, recordemos lo que en 1933 los soviéticos le hicieron a los ucranianos, por eso los ucranianos se están defendiendo con toda su alma y jamás se van a rendir pese a lo que algunos

asociado del banco francés Rothschild & Cie y ejerció posteriormente de asesor económico del presidente de la República François Hollande (2012). En 2014 fue nombrado ministro de Economía. En abril de 2016 lanzó el movimiento político ¡En Marcha! En agosto siguiente dimitió como ministro de Economía para dedicarse al proyecto político de centro, sin descartar convertirse en candidato en las elecciones presidenciales de Francia de 2017 si Hollande desistía. Dejó el cargo siendo el ministro mejor valorado del Gobierno y el político de la izquierda preferido de los franceses. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Emmanuel_Macron>

9. El creciente aislamiento de Rusia solo ha fortalecido a los llamados siloviki, los hombres de seguridad rusos han rodeado a Vladimir Putin, muchos de los cuales sirvieron en la KGB y han mantenido puntos de vista políticos conservadores, a menudo conspiradores. Nadie sabe exactamente cómo Putin toma sus decisiones políticas más importantes. Tatyana Stanovaya, fundadora de los analistas políticos R.Politik, dividió recientemente a la élite rusa en dos grupos: los tecnócratas que dominan el gobierno pero “no tienen competencia para interferir en asuntos de seguridad” y los siloviki que “dominan la agenda, alimentan las ansiedades de Putin y provocan aumentar la tensión” Ver <<https://www.continental.com.ar/internacional/quienes-son-los-siloviki-el-grupo-intimo-que-influye-en-putin>>

Figura 5. Un poco de Historia

2.- ¿Historia se repite? (Versalles 19, 38 –apaciguamiento-, 22)



Fuente: elaboración propia

pronosticaban, el Holodomor¹⁰ supuso en su momento en 1933 la matanza por hambre de más de 1/10 parte de la población ucraniana, llegó el Ejército soviético les quitó todo el grano, toda la comida y murieron de hambre, esas grandes hambrunas, en las cuales llegaron las familias a pactar “cómeme tú a mis muertos yo me comeré a tus muertos” Entonces, eso no se ha olvidado ¡jamás! en la memoria ucraniana y, por tanto, está muy vivo, y saben además de las humillaciones constantes durante el período soviético, entonces, no quieren volver a esa situación. No obstante, en el 2014, Ucrania tuvo un presidente que era un títere de Moscú, resulta que estuvieron dispuestos no solamente a perder Crimea, sino que se les prometió que era a cambio de entrar en la Unión Europea y la OTAN, de modo que tuvieran ya un seguro que les protegiera, ya que el armamento nuclear estaba repartido en distintos repúblicas, una que tenía los mayores silos nucleares era Ucrania y se lo dio a Rusia, sin embargo, ese acuerdo no se cumplió, y aquí tienen imágenes para que vean efectivamente distintos episodios, y hoy en día lo que Vasili Grossman¹¹ con “Vida y Destino”, estuvo describiendo de lo que fue Stalingrado en el 42, ahora ha sido Kiev en el 22, todo lo que es el anillo de hierro.

Putin, miren la foto de la de la derecha en la parte superior, esa mesa tan larga, por cierto las

10. El Mayor Crimen de Stalin. Holodomor, la gran hambruna ucraniana. La colectivización forzosa impuesta por Iósif Stalin condenó a una cruel muerte por inanición a unos siete millones de personas en toda la Unión Soviética, particularmente en Ucrania. El aparato del Estado requisó cosechas y alimentos y cercó poblaciones enteras para que nadie pudiera salir, sentenciando a sus habitantes a una muerte segura. Ver <https://historia.nationalgeographic.com.es/a/holodomor-gran-hambruna-ucraniana_15338>

11. Vasili Semiónovich Grossman (1905 – 1964) fue un escritor y periodista soviético judeorruso nacido Iósif Solomónovich Grossman. Grossman se formó como ingeniero y trabajó en la cuenca del Donets, pero abandonó tal ocupación en los años treinta para dedicarse en exclusiva a la escritura. Publicó varias decenas de relatos cortos y algunas novelas largas. Tras el estallido de la segunda guerra mundial se convirtió en corresponsal de guerra para el Ejército Rojo, publicando para el diario Krásnaya Zvezdá (Estrella Roja) aclamadas crónicas de primera mano de las batallas de Moscú, Stalingrado, Kursk y Berlín. Su testimonio acerca de los campos de exterminio nazis, escrito tras la liberación de Treblinka, se encuentra entre los primeros documentos escritos acerca del Holocausto judío y fue utilizado como prueba en los juicios de Núremberg. Después de la segunda guerra mundial, la fe de Grossman en el Estado soviético fue sacudida por el giro antisemita del régimen de Stalin producido en los años finales del mismo y hasta la muerte del dictador en 1953. Aunque Grossman nunca llegó a ser arrestado por las autoridades soviéticas, sus dos obras maestras (Vida y destino y Todo fluye) fueron censuradas durante el período de Nikita Jrushchov como antisoviéticas. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Vasili_Grossman>

Figura 6. Balance de ganadores y perdedores

3.- Ganadores y perdedores



Fuente: elaboración propia

fabricamos los españoles en Valencia, es de una empresa española, Putin si le han visto está enfermo, no sé si está recibiendo quimio, pero está totalmente hinchado, y él está pensando también en su legado, está en una tesitura difícil, porque por un lado están los “halcones” en Rusia que están diciendo que intensifique toda esa agresividad, en cambio las “palomas” lo que quieren es bajar esa tensión, para volver a hacer negocios con Europa más adelante eh!, Por otro lado, Biden pensaba que en realidad el gran problema de Putin, es cómo ganar la operación relámpago, a la situación de hoy es cómo aprender que no estoy perdiendo o por lo menos que no pierdo demasiado, como justificó ante mi pueblo porque vuelvo otra vez a lo mismo, se mandó al frente a jóvenes reclutas sin formación, porque es uno de los problemas que tiene el Ejército Ruso, son demasiados generales, ahí les tenemos todos con sus chapitas en el pecho, pero faltan los puestos intermedios, los cargos intermedios, los escalafones intermedios, me explico, dado el nivel de corrupción y los malos sueldos, no hay que sargentos, no hay cabos, no hay, incluso me atrevería a decir que coroneles tampoco hay muchos, entonces, claro hay bastantes generales, y sobre todo soldados que acaban de llegar y que en realidad poco saben de la guerra, por eso se ha pasado de esa gran guerra patriótica a la gran guerra patriótica 2.0 contra Occidente, que es lo típico de las dictaduras en modo autarquía y aislamiento total, no es que no nos quieran los otros, es que nosotros no les queremos a ellos y, por tanto, fallo de cálculo como le asesoraron los Siloviki, ya saben ustedes que Putin lo que hizo después de Yeltsin¹², fue purgar a buena parte de los “oligarcas” y

12. Borís Nikoláyevich Yeltsin (1931- 2007) fue un político ruso, que ejerció el cargo de presidente de Rusia entre 1991 y 1999. También ocupó paralelamente el cargo de presidente del Gobierno de 1991 a 1992, y fue el penúltimo en ocupar el cargo de presidente del Sóviet Supremo de la RSFS de Rusia de 1990 a 1991. El 12 de julio de 1990, durante la celebración del XXVIII Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, Borís Yeltsin anuncia su baja en el Partido Comunista de la Unión Soviética. En las elecciones presidenciales de junio de 1991, presentándose como independiente, sale elegido presidente de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia con el 58 % de los votos. En agosto de 1991, Yeltsin se ganó los aplausos internacionales al promoverse a sí mismo como un demócrata y por desafiar el intento de golpe de Estado de agosto de 1991 llevado a cabo por los comunistas de línea dura en el gobierno soviético y en la KGB. Tras la disolución de la Unión Soviética en diciembre de 1991, Yeltsin se comprometió a transformar la economía socialista de Rusia en una economía de libre mercado e implementó la terapia de choque económico, la liberalización de los precios y los programas de privatización. Debido al método de privatización, una buena parte de la riqueza nacional cayó en manos de un pequeño grupo de oligarcas. La era Yeltsin

metió a sus camaradas de la KGB y otros tantos “hombres fuertes”, que es lo que significa Siloviki y, los puso en los puestos importantes de las grandes empresas públicas, entonces claro el problema es eso, que estaba acostumbrado a la anexión de Crimea que fue rápido relámpago o la auténtica brutalidad y la impunidad después de eso, como fueron sus intervenciones en Siria, Libia, Malí, Georgia, etc.
¿Qué es lo que ocurrió realmente?

Figura 7. Balance de la guerra I



Fuente: elaboración propia

Haciendo balance y buscado medios, que además tengan ciertos sesgos hacia la izquierda y pro Putin, como es por ejemplo el diario “El País” aquí en España, que calculan ahora que son unos 100,000 muertos (de soldados en un bando o en el otro)¹³. Por tanto, queda margen hasta llegar al número de víctimas del Holodomor [se calcula más de 4 millones de muertos por las hambrunas socialistas, Courtois et al, 1997], que esperemos no se repita y tal tragedia está tan grabada en la memoria de los ucranianos, pasando de generación en generación, que no se les olvida y les alienta a combatir hoy. En cuanto, al Ejército ucraniano, que ya les digo se tuvieron que quedar obligatoriamente, porque Zelenski lo primero que hizo fue declarar un estado de sitio, cuanto empezó la invasión rusa, empero, dispuso

estuvo marcada por la corrupción generalizada, el colapso económico, dos guerras en Chechenia y enormes problemas sociales y políticos que afectaron a Rusia y a otros antiguos Estados de la Unión Soviética. Durante los primeros años de su presidencia, muchos de los partidarios políticos de Yeltsin se volvieron contra él y el vicepresidente Aleksandr Rutskói denunció a las reformas como un «genocidio económico». Los constantes enfrentamientos con el Parlamento culminaron en la crisis constitucional rusa de octubre de 1993, cuando el Parlamento intentó apartar de su cargo a Yeltsin y este, como respuesta, asedió la Casa Blanca rusa, en la que murieron cientos de personas. Yeltsin se deshizo de la Constitución vigente, prohibió temporalmente la oposición política y prosiguió con su experimentación económica. A continuación, introdujo una nueva Constitución con un fuerte poder presidencial y que fue aprobada por un polémico referéndum antes de finalizar el año. Fue reelegido en 1996, derrotando a Guennadi Ziugánov del revivido Partido Comunista. Sin embargo, Yeltsin nunca recuperó su popularidad inicial después de una serie de crisis económicas y políticas en Rusia durante la década de 1990. El 31 de diciembre de 1999, Yeltsin hizo un sorpresivo anuncio de su renuncia, dejando la presidencia en manos de su sucesor, el entonces primer ministro, Vladimir Putin. Yeltsin dejó el cargo siendo ampliamente impopular entre la población rusa. Según algunas estimaciones, sus índices de aprobación al dejar el cargo fueron tan bajos como el 2 %. Ver < https://es.wikipedia.org/wiki/Bor%C3%ADs_Yeltsin>

13. En la revisión del texto en marzo de 2023, las bajas en el ejército ruso superaban los 180.000 muertos y en el bando ucraniano más 100.000 personas y cerca de 50.000 fallecidos de la sociedad civil.

que todo mayor de 18 años se tenía que quedar a combatir, salvo que tuvieras 3 hijos o más y, entonces, si te dejan irte con tu familia. Luego de tales medidas, el Ejército ucraniano desplegó su contraofensiva, y están recuperando más de 41 localidades, van a una media de no menos de 10 km a la semana, porque también hay campos minados, se van volando puentes también, etc. Hay una imagen en Twitter que cambió la percepción, que eran pues los rusos ya les digo, si es que los pobres tampoco sabían dónde iban y además les estuvieron bombardeando con propaganda de que los ucranianos son rusos también, y vamos a ayudar a nuestros hermanos rusos etc., claro, cómo van a disparar a ucranianos, entonces, se encontraron en una situación tremendamente loca y aquí lo que están es desde un tanque pidiendo rendirse con la ropa interior, que es la bandera blanca. Pero bueno ¿Sabían quiénes han sido el mayor suministrador de armamento de Ucrania en esta guerra? pues lo crean o no ha sido Rusia.

Figura 8. Balance de la guerra II



Fuente: elaboración propia

Rusia al salir corriendo y abandonar posiciones, ha dejado 421 tanques, muchos de ellos que se pueden reparar, reutilizar, blindados de infantería 445, blindados de combate 192, todo esto está contrastado con las revistas más importantes de armamento que hay en Europa. Resulta que los europeos solamente, perdón, los occidentales porque han sido sobre todo Estados Unidos y luego le seguiríamos en conjunto los europeos, y Gran Bretaña ahora que ya no está dentro de la Unión Europea sería el segundo gran donante, nosotros solamente aportamos 320 tanques frente a los 421 que ha dejado Rusia, los misiles y las ojivas no les digo más de casi 170, etc., una cosa tremenda. También, sobre todo los países vecinos, Polonia, con respecto a su PIB, son los que más se han contribuido, España poco.

¿Cuál es el problema y el resultado de esta guerra?

Fíjense bien: el PIB de Ucrania cayó sobre todo después de esa invasión de Crimea y porque se temía que se extendiera finalmente a Dombás, toda esta zona del este, se fue recuperando y otra vez ha vuelto a caer a esos niveles no tanto del 14, pero sí que nos va a afectar y vamos a ver qué consecuencias mire, tanto Rusia como Ucrania son los mayores productores de cereales y esto ya afectó en su momento, acuérdense con la gran recesión del 2008, que efectivamente hizo que se dispararan los precios de

Figura 9. Balance de la guerra III



Fuente: elaboración propia

materias primas, y esto terminó al final porque saben que siempre la economía tiene efectos por ondas, bueno pues a finales del 2010 fue cuando empezó la primavera árabe, y fue justamente por esta falta de cereales, pues imagínense ahora porque claro el grano si estaba recogido, lo que estamos perdiendo son las cosechas de los siguientes años, tenga en cuenta que Ucrania tiene esas tierras negras que son muy ricas y que producen tremenda cantidad de cereales, pero claro por eso se va a encarecer y por tanto solo aquellos que tengan recursos podrán adquirirlos y, va haber grandes hambrunas o sea todo lo que es el África subsahariana en lo que es la retención justamente de estos cereales, pues va a haber complicaciones y revueltas seguramente. En Europa estamos haciendo una captación de fondos un tanto irregular: Ursula von der Leyen¹⁴, está teniendo reuniones de todo tipo e incluso asumiendo competencias más allá de las que le puede corresponder, porque la parte de fiscalidad no está atribuida a la Unión Europea y, sin embargo, está prometiendo que va a lograr que se suba entre otras vías de financiación de la Unión Europea, pasando del 1% del IVA (Impuesto del valor añadido –IGV o Impuesto General a las Ventas en Perú) de todos los países hasta un 2% como mínimo; más impuestos a los plásticos y cualquier otro verde. Sobre el efecto boomerang, véase la diapositiva (a corto plazo–CP, medio plazo–MP y largo plazo–LP):

En la diapositiva puede observarse la Facultad de Economía de Járkov, antes y después de los bombardeos; ya me dirán ustedes por qué había que atacar dicha Facultad: ¿falta de precisión o infundir miedo a la población civil? Reitero que el Ejército ruso está muy desfasado: sigue siendo un modelo de los años 70, con ataques masivos. A diferencia de lo que viene haciendo Ucrania, justamente con los misiles que sí le ha entregado Occidente (sobre todo, EE.UU., UK y Polonia), y que son ataques totalmente selectivos, lo cual permite ser tremendamente quirúrgico en las intervenciones. No obstante, todos los paquetes de medidas que ha tomado la Unión Europea han sufrido un efecto boomerang, se han vuelto en contra de los propios europeos, porque ya en su momento lo que se había considerado que era el motor de Europa: Francia y Alemania, nos tienen totalmente vendidos en la trampa energética, luego también en la trampa de la deuda e incluso de la producción final con China. Recuérdese que Olaf Scholz venía de ser alcalde de Hamburgo, que cuenta con unos de los puertos más relevantes

14. Ursula Gertrud von der Leyen (Bruselas, Bélgica, 8 de octubre de 1958), es una política y médica alemana, actual presidenta de la Comisión Europea (mandato de diciembre de 2019 a octubre de 2024). Desempeñó el cargo de ministra de Defensa de Alemania desde 2013 hasta 2019. Miembro de la Unión Demócrata Cristiana (CDU), fue la primera mujer en la historia alemana en ocupar el cargo de ministra de defensa y la primera en ser presidenta de la Comisión Europea. Previamente fue ministra de Trabajo y Asuntos Sociales desde 2009 hasta 2013 y ministra de Familia, Tercera Edad, Mujeres y Juventud desde 2005 a 2009. Además de su lengua materna alemán, habla francés e inglés con fluidez, ya que pasó su infancia en Bruselas y vivió varios años en Estados Unidos. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Ursula_von_der_Leyen>

Figura 10. Balance de la guerra IV



Fuente: elaboración propia

para Europa, del cual, ya el 10% es propiedad de China y se hizo en el período de Olaf Scholz, quién tampoco quiere mostrar quiénes son los perdedores y los ganadores en todo esto. En cuanto, a la producción final de bienes que al final, en parte, nos termina viniendo a Europa desde China, entonces, claro hubo cierta escasez y eso ha marcado muchísimo, entonces, las consecuencias económicas que se han ido dando de desplomes de bolsas, divisas, subida de la energía, los *commodities*¹⁵, la inflación en toda la desinversión, no BlackRock¹⁶, pues, es uno de los grandes fondos de inversión que se ha retirado de Europa, ven que Europa cada vez va a ser más estéril, en ese sentido tener en cuenta que no tenemos ni siquiera unicornios¹⁷, sobre todo desde que se fue Gran Bretaña de la Unión Europea,

15. Un commodity es un material tangible que se puede comerciar, comprar o vender. Al encontrarse sin procesar, no posee ningún valor añadido o diferencial más allá de su proveniencia, por eso se suele usar como materia prima para fabricar productos más refinados. Los commodities son un elemento productivo básico, lo cual los convierte en un activo muy interesante para el comercio. De hecho, en la actualidad existen dos tipos de mercados donde se compran y venden commodities. En el mercado al contado se vende la materia prima en tiempo real, de manera que el pago se realiza inmediatamente y el producto se entrega en ese mismo momento. En cambio, en el mercado de futuros o bolsas de commodities se negocian las materias primas mediante contratos de futuros en los que se fijan por adelantado la cantidad y el precio para una venta posterior. Esa negociación es similar a la compraventa de acciones, de manera que existen brokers de futuros que adquieren contratos que pueden ser revendidos o recomprados. Ver <<https://universidadeuropea.com/blog/que-son-los-commodities/>>

16. BlackRock es una empresa de gestión de inversiones estadounidense cuya sede central se encuentra en Nueva York. Es considerada como la más grande del mundo en gestión de activos, con unos activos bajo gestión valorados en más de diez billones de dólares, en enero de 2022.4 Está liderada por el politólogo estadounidense Larry Fink. BlackRock invierte en estrategias de renta variable, renta fija, gestión de efectivo, inversiones alternativas y activos inmobiliarios. Ofrece servicios de gestión del riesgo, asesoramiento estratégico y sistemas de inversión propios a una amplia base de clientes con unas carteras que suman 8 billones de dólares. Su plataforma electrónica Aladdin comunica a las principales empresas con los mercados de acciones, deuda, divisas y productos derivados. BlackRock es uno de los grupos financieros más influyentes en Wall Street y Washington. En abril de 2020, la división de consultoría de BlackRock ganó un contrato de la Reserva Federal de Estados Unidos para gestionar su programa de estímulo financiero. Esto desató acusaciones de conflicto de interés porque el programa incluye una línea de compra de participaciones en fondos cotizados y BlackRock controla la mitad de dichos fondos en Estados Unidos. Ver <<https://es.wikipedia.org/wiki/BlackRock>>

17. Según Aileen, estos "unicornios" solían ser un mito o una fantasía. Pero ahora parece que cada año encontramos, por lo menos, cuatro compañías de este tipo, las cuales vienen acompañadas por una nueva generación de tecnologías disruptivas para cubrir las necesidades de las personas en el mercado. ¿Qué características tienen los unicornios financieros? Las tres principales características de estas exitosas startups son las siguientes: En primer lugar deben estar constituidas por capital privado

estamos además sobre endeudados en fin, va a ser tremendo, aún estoy esperando efectivamente ver los efectos con las divisas digitales porque es verdad que salvo el tema de los rublos, ya que a Rusia le siguieran pagando el gas y el petróleo en rublos, y además al dejar de utilizar los dólares, ha hecho que también se desplome del Euro frente al Dólar, ya no solamente porque la Reserva Federal haya subido los tipos de interés, sino porque ahora mismo se está revalorizando el dólar, pues nos sale muchísimo más caro de ahí que al final pues aunque empiecen ya a bajar los precios, nos sigue saliendo carísima la gasolina. En fin, ya les digo que todas las sanciones que se han tomado desde la Unión Europea en realidad miren, las compañías aéreas lo que han hecho ha sido matricularse en Bermudas y ya está, por otro lado, lo que hacen es que todo el gas y el petróleo lo compra India y luego nos lo revende. Por su parte, Rusia tampoco puede coger y ponerse a vender a otras partes del mundo, porque en realidad los gasoductos los tiene tendidos hacia Europa, entonces, hasta que se construya y pueda realmente pasarles a China e India, etc., pasará mucho tiempo, por tanto, en cierto modo todos estamos entrampados.

Figura 11. Balance de la guerra V



Fuente: elaboración propia

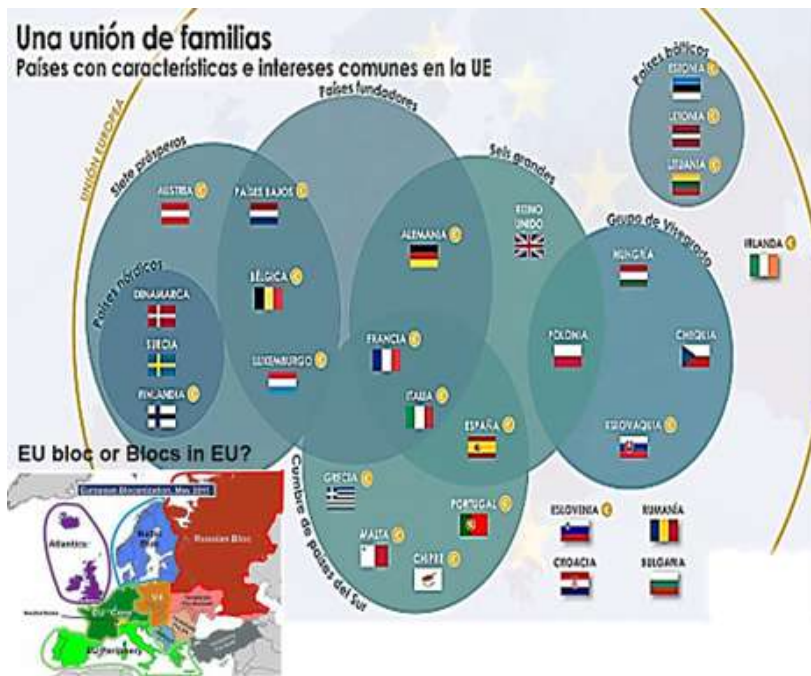
Los grandes ganadores son Qatar –por cierto, bajo sospecha de influir en eurodiputados para lavar su imagen y poder así incrementar sus operaciones en la UE–, dicho país ha aumentado su nivel de explotación gasífero y petrolero. Igualmente, se están beneficiando China e India, al actuar como intermediarios (ya que no se puede comprar directamente a Rusia, se hace vía los citados países). En cuanto a Europa, se está viniendo abajo, pues, es insuficiente la energía verde, por eso no solamente ahora el gas es necesario, sino que en Alemania están quemando lignito¹⁸, a todo trapo por el miedo al invierno crudo y la carestía de la energía –y para compensar su emisión, obligará a los países sureños a que reduzcan su cuota y aumenten su producción de energía renovable–. En definitiva, el efecto boomerang supone que toda sanción que desde la Unión Europea se está tomando contra Rusia, en realidad vuelve contra la población europea, que ha de financiar la guerra, pagando una electricidad más cara, mayor inflación, menor poder adquisitivo, etc. (todo se remonta al Green Deal o pacto verde, García-Vaquero et al, 2021; González et al, 2021; Trincado et al, 2021).

Otro de los efectos en la Unión Europea (UE) es, sin duda, el cambio de los epicentros de poder y la configuración de nuevos grupos o bloques en la UE: resulta interesante si al final se terminan de coaligar

o propio y preferentemente no cotizar en bolsa (ya que al hacerlo reciben dinero de diversos inversores y es mucho más fácil capitalizarse de esta forma). La segunda característica de las unicornio es su juventud y tecnología; deben haber iniciado su actividad en no más de 10 años anteriores al recibir dicho nombre y cimentar sus operaciones en innovaciones tecnológicas y redes sociales. Y por último, pero tal vez la más importante, es contar con una valuación de más de mil millones de dólares. Ver <<https://www.heraldobinario.com.mx/fintech/2021/6/8/que-son-los-unicornios-financieros-por-que-se-llaman-asi-13.html>>

18. El lignito es un carbón mineral que se forma por compresión de la turba, convirtiéndose en una sustancia desmenuzable en la que aún se pueden reconocer algunas estructuras vegetales. Es de color negro o pardo y frecuentemente presenta una textura similar a la de la madera de la que procede. Ver <<https://es.wikipedia.org/wiki/Lignito>>

Figura 12. Resultados de la guerra I



Fuente: elaboración propia

los de Visegrado¹⁹, con los Bálticos²⁰ y el resto de Europeos del Este, pues todos ellos conocieron bien los riesgos de la planificación centralizada coactiva, con todos sus fallos de mercado y Estado (Sánchez-Bayón, 2022a-b). Y es que dicho nuevo bloque de poder, son todos los que en cierto modo, saben lo que ha sido ser parte de la URSS o han sido Estados satélites y, por tanto, no quieren que les hablen del socialismo (aunque sólo sea en su vertiente socialdemócrata de neo y poskeynesianos). En cambio, poco a poco se van desinflando los países fundadores: Alemania ya está en recesión técnica; España y Francia están muy endeudadas y requieren de profundas reformas institucionales (v.g. pensiones, sanidad); e Italia es el gran secreto, no se sabe qué va hacer Meloni, aunque anunciaba reajustes estatales y podría alinearse con el bloque alternativo de Visegrado-Bálticos-Este; además, Meloni no soporta a Macron (y su síndrome de Napoleón). Ya les digo, con respecto a las acusaciones vertidas contra Meloni, que no existe el populismo de derecha, lo que existe es la demagogia. En tal sentido, Meloni, no parece tan demagoga como sí lo viene siendo Macron: siempre le dice a quien está escuchando lo que quiere

19. El Grupo de Visegrado tiene un antecedente histórico en el pacto de Visegrado en 1335, cuando el rey Carlos Roberto de Hungría convocó a una reunión en el palacio de Visegrado (en húngaro: Visegrád) al rey Casimiro III de Polonia y al rey checo Juan I de Bohemia. En aquel entonces, los tres reyes acordaron un pacto de no agresión y colaboración mutua para una mejor relación política y económica. El moderno grupo V4 tuvo su origen en una cumbre de los jefes de Estado y gobierno de Checoslovaquia, Hungría y Polonia el 15 de febrero de 1991: Václav Havel, por parte de Checoslovaquia; Lech Wałęsa, el presidente de la República de Polonia; y József Antall, el primer ministro de la República de Hungría. El encuentro se llevó a cabo 656 años después del organizado por Carlos Roberto de Hungría en la misma ciudad de Visegrado, con el fin de establecer una cooperación entre estos tres Estados (cuatro, con la posterior división de Checoslovaquia en 1993) para acelerar el proceso de integración europea, avanzar en grupo hacia la occidentalización de sus economías y sus instituciones tras décadas bajo la influencia de la Unión Soviética. Ver <es.wikipedia.org/wiki/Grupo_de_Visegrado>

20. En sentido amplio, los países bálticos o Estados bálticos son aquellos que rodean el mar Báltico. Los países que poseen la totalidad de su costa báltica son Estonia, Letonia, Lituania, Finlandia y Polonia, mientras que en Suecia, Alemania, Dinamarca y Rusia el mar cubre solo una porción de sus costas (en Rusia solamente los óblasts de Kaliningrado y Leningrado tienen acceso al Báltico). No obstante, el significado de la expresión depende del contexto en que se use, y en sentido estricto se refiere específicamente a Estonia, Letonia y Lituania. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADses_b%C3%A1lticos>

oír, y es un gran tramposo (al procurar cambiar sobre la marcha las normas dadas en el seno de UE) y resulta un peligro para la subsistencia de la propia UE (v.g. por posponer la reactivación del Pacto de Estabilidad y Crecimiento, el equilibrio presupuestario, vetar gaseoductos europeos).

Se completa la exposición con ciertas notas de justicia transicional. Permítanme para ello que me ayude de un ejemplo tomado del ajedrez (vid. diapositiva).

Figura 13. Resultados de la guerra II

4.- Justicia transicional

¿Caballo de Troya en UE?
Prob.: dependencia

Método Tigrán o rey defensa
(Petrosian, 63-69): clave es desocupar y mejorar posiciones ganadas y si evitar que las del adversario mejoren (protec. Kiev) para desarmar planes del rival

Jugada caballo eterno
(Kasparov: 85-00): ocupar casillas débiles (Kiev), esperando acabar con peones (soldados)

la declaración de Versalles marca el primer paso de una agenda de "soberanía europea"

Fuente: elaboración propia

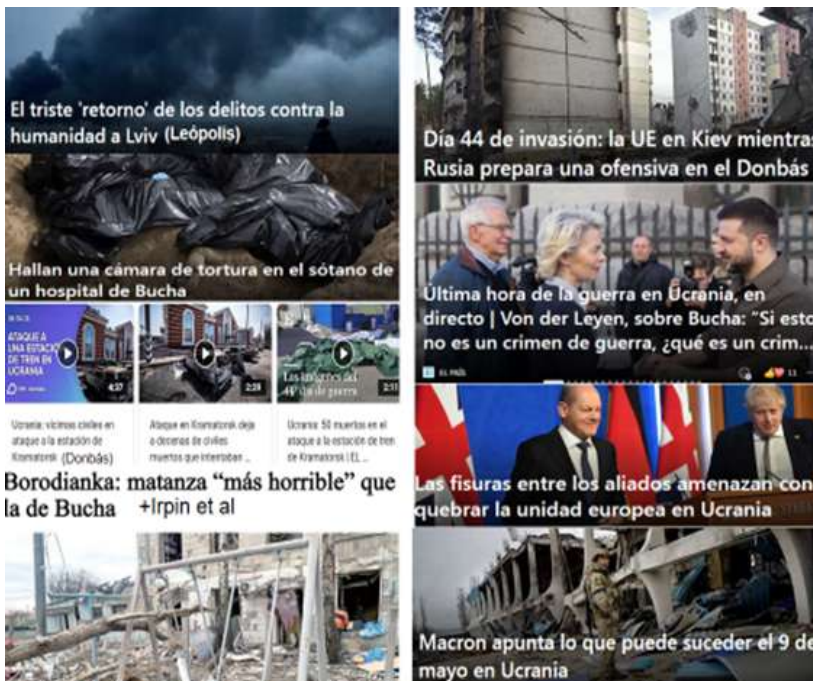
La coyuntura actual viene puede interpretarse en clave de partida de ajedrez: pareciera que Zelenski está utilizando el método Trigran, que era el rey de la defensa. Tigran fue el gran maestro de ajedrez entre 63 y el 69, empero, le criticaban porque su método parecía poco vigoroso y falto de emoción en las partidas, siendo poco animadas (le acusaban de ser siempre muy defensivo, pero siempre ganaba). En cambio, la jugada que hacía Kasparov, que también fue gran maestro entre el 85 y el 2000, es la jugada del caballo eterno, que es directamente ocupar las casillas débiles y acabar con todos los peones. Pareciera entonces que esa es la jugada de Putin –ahora bien, recuérdese la profunda aversión a Putin de Kasparov, 2016–.

A semejanza de estas dos estrategias, tenemos el caballo de Troya al presidente de Hungría Orbán²¹ (quien mantiene buena relación con Putin a cambio de energía barata y con riesgo de veto en las decisiones europeas); pero en realidad son otros, como el socialdemócrata Scholz (Canciller alemán) y los democristianos (que han asumido las tesis socialdemócratas de decrecimiento del pacto verde) como

21. Viktor Orbán (Székesfehérvár, 1963) es un jurista y político húngaro y el actual primer ministro de Hungría. También fue primer ministro en el periodo 1998-2002 y es el actual líder del partido Fidesz-Unión Cívica Húngara, que a través de una alianza con el Partido Popular Demócrata Cristiano ganó las elecciones de 2010 con el 52,73 % de los votos y con una mayoría de dos tercios en el parlamento húngaro. Sus ideas políticas, como su conservadurismo social y nacionalista, su euroescepticismo y la defensa de lo que describe como un «estado iliberal», lo sitúan en el campo de la nueva extrema derecha, además de haber atraído una gran atención internacional. Algunos observadores han descrito su gobierno como autoritario o autocrático. Sus críticos incluyen a políticos nacionales y extranjeros (incluyendo a la ex-secretaria de Estado de los Estados Unidos Hillary Clinton, la ex canciller alemana Angela Merkel y los presidentes de la Comisión Europea José Manuel Barroso y Jean-Claude Juncker). Específicamente, la oposición le ha acusado de perseguir reformas antidemocráticas; reducir la independencia de la prensa, el poder judicial y el banco central de Hungría; modificar la constitución de Hungría para evitar enmiendas a la legislación respaldada por su partido.¹⁴ Ha sido acusado por diversos medios de xenofobia. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Viktor_Orb%C3%A1n>

Charles Michelle (Presidente del Consejo Europeo, que es el típico burócrata europeo que también ha sido del Ejecutivo Belga), o Ursula von der Leyen (Presidenta de la Comisión Europea); son estos, quienes al adoptar e implementar el discurso socialista del Green Deal (Pacto verde), nos han metido en la carestía energética, un despunte inflacionario, un gran endeudamiento y la trampa de la deuda con China (que ya es descomunal). Análisis iushumanista... o iushumanitario mejor En lo que es materia de Derechos Humanos (Sánchez-Bayón, 2010 y 2020; Sánchez-Bayón et al, 2013 y 2018a-b), sobre el tema de la invasión de Rusia a Ucrania, es evidente, aunque quizá sería mejor (dada la guerra en curso) el analizarlo desde la perspectiva del Derecho Humanitario. Este es el Derecho que debería imperar en cualquier conflicto, respetándose la normativa de ius cogens u obligatoria para todos, por lo que cabría hablar ya de delitos de lesa humanidad. A tal respecto, Rusia podría aclarar que no ratifico el tratado de Roma, de la Corte Penal internacional, pero se insiste en que se trata de ius cogens, y por ello la Fiscalía viene instruyendo una investigación, porque al final, al ser delitos de lesa humanidad, se puede terminar enjuiciando y exigiendo responsabilidades personales, a aquellos que efectivamente tomaron las decisiones bélicas, como se hizo en su momento con otro amigo de Putin como fue Milosevic²², con todo lo que ocurrió en los Balcanes.

Figura 14. Resultados de la guerra III



Fuente: elaboración propia

22. Slobodan Milošević (1941-2006), fue un político serbio. Ocupó la presidencia de Serbia desde 1989 hasta 1997 y de Yugoslavia desde 1997 hasta 2000. Fue el primer presidente electo de Serbia y el fundador del Partido Socialista de Serbia. En el contexto de la desintegración de la República Federal Socialista de Yugoslavia y las tres guerras que allí se produjeron donde se dieron episodios de ataques deliberados contra la población civil, que han sido calificados como «crímenes contra la humanidad, de genocidio y limpieza étnica», y la responsabilidad que Milošević tenía por ser presidente de Serbia, fue llamado, por algunos medios de comunicación, por buena parte de la opinión pública occidental, así como por sus adversarios políticos serbios, El Carnicero de los Balcanes. Tras su ascenso al poder, y con la caída de regímenes comunistas en Europa del Este, Milošević había potenciado un discurso nacionalista. Varios autores han caracterizado como «cínico» el discurso nacionalista de Milosevic, según los cuales habría estado interesado en él como un mecanismo para mantener el poder y no tanto en la propia Serbia en sí. Otros autores ven en la figura de Milosevic un «chivo expiatorio» sobre el que se habría hecho recaer a posteriori la responsabilidad de todo lo sucedido en los Balcanes durante la década de los 1990. Ver < https://es.wikipedia.org/wiki/Slobodan_Milo%C5%A1evi%C4%87>

Como puede constatarse en las fotos (v.g. torturas, fosas comunes), resulta que en Ucrania se ha cometido grandes atrocidades sobre todo en Leopoldis, Mariupol, etc. Ha habido auténticas barbaridades y sobre todo contra civiles, pero repito por eso cuidado también con la terminología como llamamos al fenómeno y según la situación en la que estamos (vid. presentación al inicio). No sé si esto crece, vengan los ataques nucleares, el armamento nuclear que tiene Rusia no es de última generación, no me extrañaría que incluso hasta les pudiera accidentar a ellos al intentar lanzarlo, nosotros tenemos escudos que pueden frenar cualquier tipo de ataque, en ese sentido a mí me preocupa más la situación de las centrales nucleares como la de Zaporíya, que tiene 5 o 6 grandes reactores, y por los bombardeos se han quedado sin electricidad y con ello sin posibilidades del mantenimiento, lo que puede causar la fisión del núcleo y, ahí podemos tener un problema muy gordo.

Figura 15. Resultados de la guerra IV



Fuente: elaboración propia

Por ello, no hay que tener tanto miedo al Holocausto nuclear, por apretar un botón o no, es que puede venir y mucho más fácilmente por esta otra parte, ya que no se está permitiendo que entre la organización internacional de la energía nuclear, y tener todo esto bajo control, entonces ahí sí que el riesgo es grave para todos. Esta es una guerra que, efectivamente, no hay que verla únicamente en términos económicos (sino combinando otros muchos enfoques –como se ha intentado aquí–), pues se trata de una guerra civilizatoria, sobre qué tipo de mundo queremos: ¿deseamos apoyar una democracia liberal, donde se respeten nuestros derechos humanos, la separación de poderes y la rendición de cuentas, etc., o estamos dispuestos a aceptar un mundo dominado por esos “mandarines”²³ que hagan y deshagan

23. Mandarín es el término usado habitualmente para referirse a los magistrados, burócratas y funcionarios letrados de la China imperial, Vietnam y Corea. Los mandarines accedían a la función pública por medio de un riguroso sistema de exámenes imperiales, donde se examinaba su conocimiento de los clásicos chinos en distintos grados. Aunque abiertos a todo el mundo, preparar los exámenes imperiales requería tal cantidad de recursos económicos que la carrera de mandarín estaba al alcance sólo de la élite china. Los mandarines eran eruditos versados en filosofía confuciana y en literatura clásica china, y ocupaban todos los

a su gusto? (como Xi Jinping hizo con su predecesor en el último congreso del Partido Comunista Chino, celebrado recientemente, mandando detenerle, además, justificándolo porque tenía problemas mentales y debilidad corporal, por lo que había que llevarlo en volandas del Congreso). En definitiva, es una cuestión muy importante para interpretar esta guerra.

En fin, paro aquí (dejando para la réplica, la calificación jurídica iushumanista y iushumanitaria), porque me he excedido unos 7 minutos, por lo que pido disculpas y, de veras, mil gracias por su atención. Espero haber sido suficientemente provocador por lo menos para mover a la reflexión.

2. Réplica del Dr. Sánchez-Bayón

Son muchos los puntos tratados por el otro ponente, que merecen una reconsideración (incluso una rectificación), pero empezaré por lo planteado por el moderador: Rusia sí fue candidata a entrar en la OTAN (véase la foto de Putin y Bush en el año 2002), planteándose incluso su incorporación al proceso de integración europea, en concreto, en la Unión Europea (desde 1992 con el tratado de Maastricht, cuando se prevé que vaya a tener personalidad jurídica, pero no se perfecciona hasta el Tratado de Lisboa y su entrada en vigor en 2009).

Figura 16. Imágenes y datos que matan el relato I



Fuente: elaboración propia

Rusia iba a haber entrado, porque en ese momento se estaba bajo la mentalidad de Fukuyama (1989 y 1992), relativa a EE.UU. como vencedor de la Guerra Fría, de ahí el fin de la historia y el último hombre, pero en el momento en que EE.UU. fue atacado en su propio territorio, fue cuando Rusia se lavó las manos y vio la oportunidad de explorar y organizar su propia Unión Euroasiática, con todos los “Istan” (Uzbekistán, Kazajistán, etc.), y que ahora también le están saliendo díscolos, porque lo que no quieren es volver a someterse a la órbita imperialista ya sufrida con la URSS, que hoy sería Rusia. Por tanto, en ningún momento se ninguneó a Rusia ni se la excluyó de alianzas con Occidente, sino que optó por la vía anti-occidental, cuando vio la oportunidad Putin (con anhelos soviéticos). En cuanto a lo vertido sobre el “capitalismo salvaje” (Stiglitz, 2002; Krugman, 2009), en realidad, en Rusia jamás ha habido capitalismo: en Rusia, lo que ha habido es mercantilismo; no existe eso del capitalismo de Estado, pues se trata de mercantilismo (cuando unos señores que dicen ser empresarios, que no lo son porque no emprenden, no crean iniciativas, no ofrecen trabajo, no generan oportunidades, sino que se acercan al poder para que así el poder político les reconozca privilegios y beneficios a repartirse con los mismos políticos en contubernio). Por eso son élites extractivas y eso no tiene nada que ver con el capitalismo, eso es mercantilismo de toda la vida, es otro tipo de doctrina económica, que además es proteccionista, que pretende acumular oro como ha venido haciendo también en Rusia. Por cierto, a este respecto, con la guerra en Ucrania se ha descubierto una gran estafa en curso: se están sobrevendiendo las reservas de oro, comprobándose que los asientos contables son tres veces mayores que el oro existente, lo que se justifica, porque se está computando el oro por descubrir.

cargos ejecutivos y burocráticos, y todas las magistraturas del gobierno de la china imperial, desde oficiales de aduanas hasta jueces, gobernadores, virreyes, o ministros del emperador. Ver <[https://es.wikipedia.org/wiki/Mandar%C3%ADn_\(bur%C3%B3crata](https://es.wikipedia.org/wiki/Mandar%C3%ADn_(bur%C3%B3crata)

Por otro lado, aunque me parece muy interesante y respeto muchísimo al otro ponente, discrepo y mucho, tanto de su interpretación del Estado, del capitalismo, del dinero, etc., pero eso daría lugar a otras conferencias, no pudiéndolo aclarar aquí en 10 minutos muy cortitos. Resulta que no había entrado en las cuestiones específicas iushumanistas y iushumanitarias, pensando que lo iba a tratar el siguiente ponente, pero al no hacerlo, aquí va un esbozo elemental: en realidad, está guerra no puede ser solucionada vía derechos humanos, sino Derecho humanitario, porque los derechos humanos son garantías que tenemos las personas físicas, frente a posibles violaciones parte del Estado, por lo que sólo cabría la exigibilidad para el cese de violación, reparación y mayor protección y promoción para el futuro. Aquí estamos, pese a la confusión de denominaciones, ante la operativa del Derecho humanitario, que es el que rige en los conflictos armados. Por tanto por eso hablaba del Estatuto de Roma (de la Corte Penal Internacional) y por tanto nos tenemos que ir al artículo 6° sobre el delito de genocidio (por querer exterminar una población concreta: los ucranianos), el artículo 7° sobre el crimen de lesa humanidad (por tratos denigrantes inhumanos y bárbaros), y el artículo 8° sobre los crímenes de guerra –por eso alertaba sobre la importancia de las denominaciones usadas, y querer hablar de invasión o conflicto, y no de guerra, entonces cerraría esta posibilidad de exigir responsabilidades, quedando así inmune e impune esta situación. Finalmente, está el art. 8 bis (incorporado en 2010) con el tipo abierto sobre el crimen de agresión (de Rusia a Ucrania); el problema de un tipo abierto es su difícil exigibilidad por falta de concreción y los excesivos tecnicismos para su observación (al no estar completamente definido a la hora de la comisión, pero para ello se dispone de los otros 3 previos). En definitiva, al tratarse de violaciones masivas de derechos humanos y crímenes de lesa humanidad y de guerra, amén de la vía iushumanista de la ONU (más limitada, pese a que se puedan combinar los 9 grandes tratados y sus comisiones, ya que sólo cabe pedir cese de violaciones y reparaciones), para lograr la exigencia de responsabilidad efectiva e individualizada, ha de incoarse un procedimiento en la Corte Penal Internacional. Pese a la resistencia de Rusia, que sí firmó el Estatuto de Roma en el 2000 (cuando aún estaba próxima a Occidente), aunque no haya ratificado el tratado, cabe exigir responsabilidades al considerarse materia de *ius cogens*. El problema está en el veto del art. 98 y la inacción de la Fiscalía, que podría abrir acciones ya para la instrucción de casos. Otra vía de iniciar el procedimiento es desde el Consejo de Seguridad, pero Rusia está suplantando el asiento de la URSS, ejerciendo el veto (igual que lo está haciendo China, en otra suplantación). En cuanto a un gobierno mundial o gobernanza vía organizaciones internacionales, vengo estudiándolo desde hace tiempo, y cada vez tengo más dudas que certezas (Sánchez-Bayón, 2012, 2014a-b y 2015). Necesariamente, hay que revisar el tipo de organización política que se requiere para el s. XXI, pues el Estado fue una expresión de la Modernidad, con manifestaciones como el Estado–dinástico, Estado–nación y Estado–difuso o de Sector público, pero tras el asalto por el socialismo y el nacionalismo de esta organización política, máxime en sus interpretaciones posmodernas, como la IV Internacional Socialista o el movimiento Woke ahora (con las políticas identitarias, Sánchez-Bayón, 2019a–d), urge otro tipo de organización política, ya que se está ante un concepto comadreja (Hayek, 1952a–b y 1988). Insisto en que son muchas las discrepancias con el otro ponente (por manejar otros fundamentos y argumentos), resultando injusto de por mi parte meterme en ello, teniendo en cuenta que solo disponemos de 10 minutos, entonces prefiero centrarme en lo que estamos hablando. Se ha apuntado que los valores occidentales están en crisis, pero no creo que sea exactamente así, o por qué están muriendo los ucranianos, al defender su libertad y su propiedad, que son presupuestos de la dignidad humana. Quizá, buena parte del problema proviene del suicidio civilizatorio que está sufriendo Occidente por culpa de sus élites, a la venta para potencias anti–occidentales (como el caso del ex canciller alemán Schröder, trabajando para Gazprom, o Scholz vendiendo a los chinos parte de Hamburgo cuando era su alcalde). Así se explica la quinta columna –ya citada– como es Macron o Biden presionando a Zelenski para su rendición en forma de armisticio –y los armisticios, no suelen salir bien para Occidente, v.g. Primera Guerra Mundial). Por eso digo que las soluciones por la parte de los derechos humanos resulta difícil de ver, pues más bien vendrá por parte del Derecho humanitario... y ya se verá, por la trampa quintacolumnista, al afirmarse por los dirigentes occidentales que “hay que darle una salida a Rusia”... “una oportunidad a la paz” –curiosamente, los

izquierdistas siempre aplican el argumento pacifista cuando van perdiendo los suyos-. En realidad, las élites occidentales están tratando de buscar una ventaja para Putin, a la vez que hacen pagar a sus sociedades el costo de la guerra, además de pensar en la vía fácil de renovar su continuidad en el poder o un retiro en puestos asegurados por potencias anti-occidentales. Es una pena que no se esté trabajando en el proceso transicional del cambio de Orden mundial en curso. En tal sentido, Ray Dalio, apunta que es lo que está ocurriendo con EE.UU. hoy. Ya empezó el declive cuando Nixon, aprovechando un periodo estival (o sea, en agosto de 1971), decidió romper con el patrón oro, pasando a tipos de cambios flotantes. El problema es que EE.UU. estaba tremendamente endeudado, por lo que su moneda, que era la de referencia mundial entonces, hubiera caído sino fuera por la reconversión al “petrodólar”. El caso es que la guerra en Ucrania ha puesto de manifiesto que el dólar no es neutral ni fiable (por las sanciones impuestas), por lo que urge hoy otra moneda alternativa (que no puede ofrecer China, dado su total intervencionismo monetario y su falta de desarrollo financiero, pese a intentar reconvertir la vieja colonia-casino de Macao en centro financiero de última generación). En definitiva, los occidentales tenemos que vigilar esta transición, porque en episodios anteriores siempre ha habido una alternativa (a los españoles les siguieron los holandeses, y a estos los ingleses, luego los estadounidenses y ahora, ¿quién?). No hay ninguna alternativa occidental, más bien una tendencia demoledora dentro de Occidente (con la llegada de los anti-sistema al poder, como la doctrina Green Deal en Europa, apoyada por los poskeynesianos, quienes defienden la desglobalización, el decrecimiento, el animalismo, etc., y todo en contra del bienestar y prosperidad de las gentes). Sería una pena perder el gran acervo milenario de Occidente, donde todos hemos contribuido, bajo los presupuestos de la libertad, la prosperidad, que han sentado las bases de los derechos humanos con la dignidad humana, como para afirmar ahora que los valores occidentales son dañinos y están en crisis. Sin más dilación se devuelve la palabra, para no superar los 10 minutos dados. [Moderador: ¿puedes precisar cuál sería en concreto la solución a esta guerra? ¿Tu propuesta entonces sería militar, o sea que Ucrania con el apoyo de Estados Unidos y el resto de Occidente, derrote a Rusia o hay posibilidades de ingresar a una negociación?].

3. Respuesta breve del Dr. Sánchez-Bayón

No, esa es una visión del siglo XIX o principios del siglo XX. Es la doctrina del apaciguamiento, o sea, darle al dictador de turno lo que quiera, para evitar un conflicto mayor... pero eso nunca funciona ni pone término (recuérdese la cita de Churchill en 1938). El Derecho se tipifica para cumplirlo. La pregunta lanzada no es tan sencilla de responder, pues si fuera así, ya alguien lo habría hecho. Resulta difícil aceptar a Turquía como mediadora, pues Erdogan es otro sátrapa, que se beneficia de Rusia y de la Unión Europea. Además, es el “chico malo” de la OTAN. La única solución, por analogía de las vistas en los últimos años (como pasara con Gadafi), es la desaparición de la acción de Putin, esperando que su sustituto no sea peor (del bando de los halcones, sino paloma). Está claro que este conflicto no es meramente local, pues la falta de grano provocará nuevas revueltas en Magreb y Oriente Medio (como ya pasara con la Gran Recesión de 2008). Además, está en juego la continuidad o no de Occidente, y las nuevas alianzas geopolíticas que se están forjando. De todos modos, dado que Occidente está en pleno suicidio civilizatorio y demográfico, la trascendencia de esta guerra será limitada, pues las previsiones, dado el crecimiento poblacional (al multiplicar 2,5 veces su número actual), para el año 2050, África se volverá clave, tanto por sus recursos naturales como por su gente (como mano de obra y consumidores). Mientras, Europa se irá volviendo cada vez más vieja e irrelevante. Hoy en día, se está asistiendo a la imagen del barco, que es la sociedad, y en mitad de la tempestad, en vez de colaborar para achicar agua, los hay (en gran medida, las élites europeas) que echan agua dentro de la embarcación, porque ellos siempre se ponen del lado del que consideran más poderoso en ese momento...

Ahora mismo el poder es tremendamente voluble está cambiando, resultando de lo más difuso y gaseoso (Valero et al, 2018), por lo que no combine caer en trampas saduceas ni fariseas (Sánchez-Bayón, 2017, 2021b y 2022a-c): ¿quién ganará la guerra? ¿Qué guerra si Francia la llama conflicto o Rusia maniobras militares? Entonces ¿ayudaremos a sacar cubos de agua de Ucrania o las élites europeas echarán más agua en la barca occidental (a favor de autocracias como Rusia y China, donde se violan los

Figura 17. Imágenes y datos que matan el relato II



Fuente: elaboración propia

derechos humanos de sus gentes)? A corto plazo el gran perdedor es Ucrania (que habrá que reconstruir por completo y recuperar los más de 4,5 millones de refugiados), seguido de Rusia (al romper sus relaciones con Occidente y quedar a merced del bloque autocrático –cuestión que va a aprovechar y mucho China). A largo plazo, pierde EE.UU. ya que su moneda y sus sistema financiero ya no es fiable, además de perder todos, pues está en riesgo civilizatorio Occidente, con su paz, seguridad y libertad. En cuanto a ganar con la guerra y sus consecuencias, claramente aquellos países que se han erigido como proveedores sustitutos de energía y, sobre todo, China (que viene preparando su nuevo siglo, o al menos eso pretende).

Referencias

- Courtois S (dir.) (1997). *Le Livre noir du communisme. Crimes, terreur, répression*. Paris: Ed. R. Laffont.
- Fukuyama F. (1989). *The End of History?* . The National Interest, 16: 3-18
- Fukuyama F. (1992). *The End of History and the Last Man*. New York: Free Press.
- García-Vaquero M.; Sánchez-Bayón A.; Lominchar J. (2021). European Green Deal and Recovery Plan: Green Jobs, Skills and Wellbeing Economics in Spain. *Energies*. 14(14), 4145. <https://doi.org/10.3390/en14144145>
- González E, Sánchez-Bayón A. (2021). Rescate y transformación del sector turístico español vía fondos europeos Next Gen Eu. *Encuentros multidisciplinares*, 23(69): 1-15
- Hayek F. (1952a). *The sensory order*. Chicago: University of Chicago.
- Hayek F. (1952b). *The counter-revolution of science: Studies on the Abuse of Reason*. Free Press: Blencoe.
- Hayek F. (1988). *The fatal conceit. The errors of socialism*. Chicago: University of Chicago Press.
- Kasparov G. (2016). *Winter is coming*. New York: Atlantic Books.
- Krugman P. (2009) How did economists get it so wrong? The New York Times (Sept. 6). Republicado en Krugman P 2009 *The conscience of a liberal*. New York: The New York Times.
- Sánchez-Bayón A. (2010). Trasplantes jurídicos de la globalización: de las relaciones entre los derechos humanos y los Ordenamientos confesionales, *Revista General de Derecho Canónico y Derecho Eclesiástico del Estado-Iustel*, 23: 1-21.
- Sánchez-Bayón A. (2014a). Fundamentos de Derecho Comparado y Global: ¿cabe un orden común en la globalización? *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 141: 1021-51. DOI: 10.1016/S0041-8633(14)71183-4
- Sánchez-Bayón A. (2014b).
- Sánchez-Bayón A. (2015). Política, Derecho y Administración en la Globalización: ¿Es posible un orden común? *Pensamiento Americano*, 8(15), 121-145.
- Sánchez-Bayón A. (2017). Revelaciones conceptuales y lingüísticas de la posglobalización. *Carthaginiensis*, 33(64): 411-458.
- Sánchez-Bayón A. (2019a). Una historia filosófica de la identidad estadounidense: de la religión tradicional, a la civil y política. Tesis doctoral de Filosofía en UCM (URL: Una historia filosófica de la identidad estadounidense: De la religión tradicional, a la civil y política - Dialnet (unirioja.es)).
- Sánchez-Bayón A. (2019b). Sociología de las Relaciones Socioculturales Noratlánticas y su influjo en Estados Unidos de América: origen, desarrollo y declive de American civil religion. Tesis doctoral de Humanidades en UVA (URL: Sociología de las Relaciones Socioculturales Noratlánticas y su influjo en Estados Unidos de América: origen, desarrollo y declive de American civil religion - Dialnet (unirioja.es)).
- Sánchez-Bayón A. (2019c). *Sociología de la identidad estadounidense*. Porto: Ed. Sínderesis.

- Sánchez-Bayón A. (2019d). American identity crisis: attack to American civil religion & trans-Westerness risk, *Cogito*, 11(1): 23-51.
- Sánchez-Bayón A. (2020a). Renovación del pensamiento económico-empresarial tras la globalización. *Bajo Palabra*, 24: 293-318. DOI: <https://doi.org/10.15366/bp.2020.24.015>.
- Sánchez-Bayón A. (2020b). Revisión de fundamentos y relaciones entre derechos humanos y políticas criminales en la posglobalización. *Derecho y Cambio Social*, 60: 1-19.
- Sánchez-Bayón A. (2021). Urgencia de una filosofía económica para la transición digital: Auge y declive del pensamiento anglosajón dominante y una alternativa de bienestar personal, *Miscelánea Comillas*, 79(155): 521-551. DOI: <https://doi.org/10.14422/mis.v79.i155.y2021.004>.
- Sánchez-Bayón A. (2022a). ¿Crisis económica o economía en crisis? Relaciones ortodoxia-heterodoxia en la transición digital. *Semestre Económico*, 11(1): 54-73. <https://doi.org/10.26867/se.2022.v11i1.128>
- Sánchez-Bayón, A. (2022b). From Neoclassical synthesis to Heterodox synthesis in the digital economy. *Procesos de Mercado*, 19(2): 277-306. <https://doi.org/10.52195/pm.v19i2.818>
- Sánchez-Bayón, A. (2022c). Lectura heterodoxa de la transformación digital europea del turismo: paradojas y fallos por el cambio de modelo. *Atlantic Review of Economics-AROE*, 5(2), 1-18
- Sánchez-Bayón A, Pazos M. (2013). Teoría y praxis de los derechos humanos. Una guía para su exigibilidad. Madrid: Difusión Jurídica
- Sánchez-Bayón A, Campos G, Fuente C. (2018a). Derechos humanos: síntesis histórica y marco comparado. *Derecho y Cambio Social*, 53: 1-11.
- Sánchez-Bayón A, Campos G, Fuente C. (2018b). Derechos humanos: revisión de fundamentos en la posglobalización. *Derecho y Cambio Social*, 52: 1-18.
- Sánchez-Bayón A.; García Salvattecci H. (2022). Las consecuencias globales de la guerra en Ucrania y propuestas de pacificación desde los Derechos Humanos. Junín: Corte Superior de Justicia de Junín (Perú, URL: Las consecuencias globales de la guerra en Ucrania y propuestas de pacificación desde los Derechos Humanos - Dialnet (unirioja.es); FlippingBook Online; CONSECUENCIAS GLOBALES DE LA GUERRA DE UCRANIA Y DERECHOS HUMANOS. | PODER JUDIAL. PERÚ NOV 2022 - YouTube).
- Stiglitz, J. (2002). *The Globalization and its discontents*. New York: W.W. Norton & Co.
- Trincado E; Sánchez-Bayón A; Vindel JM. (2021). The European Union Green Deal: Clean Energy Wellbeing Opportunities and the Risk of the Jevons Paradox. *Energies*. 14(14), 4148. <https://doi.org/10.3390/en14144148>
- Valero, J., Sánchez-Bayón, A. (2018). Balance de la globalización y teoría social de la posglobalización: cómo percibir y gestionar la diversa, compleja y voluble realidad social en curso del TecnoEvo, Madrid: Dykinson